

四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷一百三十六

翰林院檢討朱彝尊撰

儀禮

七

戴氏

德

喪服變除

舊唐志一卷

通志略同

佚

馬氏

融

喪服經傳注

隋志一卷

佚

鄭氏

注

喪服譜注

隋志一卷

佚

喪服經傳注

隋志一卷

佚

劉氏

表

後定喪服

隋志作喪禮

隋志一卷

佚

按杜佑通典引劉表後定喪服文云父亡在
祖後則不得為祖母三年以為婦人之服不
可踰夫孫為祖服周父亡之後為祖母不得
踰祖也又云既除喪有來弔者以縞冠深衣於
墓受之畢事反吉又云君來弔臣主人待君

到脫頭經貫左臂去杖出門迎門外再拜乃
厭還先入門東壁向君讓君於前聽進即堂
先哭乃止於廬外伏哭當先君止君起致辭
子對而不言稽顙以答之

蔣氏琬喪服要記

隋志一卷

佚

蜀志蔣琬字公琰零陵湘鄉人為尚書令遷大將軍

錄尚書事封安陽亭侯延熙元年命開府明年就加
為大司馬卒謚曰恭

王氏肅喪服要記

隋志一卷

佚

按王氏喪服要記孔氏正義杜氏通典多引
之其魯哀公葬父一篇散見羣書今會粹為
一可以補永嘉薛氏孔子集語所未及文曰

魯哀公祖葬其父孔子問曰寧設桂樹乎哀
公曰不也桂樹者起於介子推子推晉之人
也文公有內難出國之狄子推隨其行割肉
以饋軍糧後文公復國忽忘子推子推奉唱
而歌文公始悟當受爵子推奔介山抱木而
燒死國人葬之恐其神魂賈於地故作桂樹
焉吾父生於宮殿死於枕席何用桂樹為孔
子問曰寧設三桃湯乎哀公曰不也桃者起

於衛靈公有女乳母送新婦就夫家道聞夫
死乳母欲將新婦返新婦曰女有三從今屬
於人死當卒哀因駕素車白馬進到夫家治
三桃湯以沐死者出東門北隅禮三終使死
者不恨吾父無所恨何用三桃湯為孔子問
曰寧設五穀囊乎哀公曰不也五穀囊者起
伯夷叔齊讓國不食周粟而餓于首陽之山
恐魂之飢故作五穀囊吾父食味含哺而死

何用此為孔子問曰寧設菰廬乎哀公曰不
也菰廬起太伯太伯出奔聞古公崩還赴喪
故作菰廬以障其尸吾父無太伯之罪何用
此為孔子問曰寧設桐人乎哀公曰不也桐
人起於齊人虞卿遇惡繼母不得養父死不
能葬知有過故作桐人吾父生得供養何用
桐人為孔子問曰寧設魂衣乎哀公曰不也
魂衣起苑荊於山之下道逢寒死友哀往迎

其尸憫神之寒故作魂衣吾父生服錦繡死
於衣被何用魂衣為酈善長謂孔子非璠璣
送葬安用桂樹為禮乎王肅此證近於誣矣

喪服經傳注

隋志一卷

佚

射氏慈喪服變除圖

七錄五卷

佚

陸德明曰慈字孝宗彭城人吳中書侍郎

隋書慈吳齊王傳

喪服天子諸侯圖

舊唐志二卷

佚

杜氏預喪服要集

隋志二卷

佚

袁氏準喪服經傳注

隋志一卷

佚

衛氏璿喪服儀

隋志一卷

佚

劉氏達喪服要記

欽定四庫全書

七錄二卷

佚

隋書達晉侍中

崔氏游喪服圖

舊唐志一卷

佚

晉書崔游字子相上黨人魏末察孝廉泰始初拜郎
中年七十餘猶敦學不倦撰喪服圖行於世

賀氏循喪服要紀

七錄六卷隋志舊唐志十卷

佚

喪服譜

隋志一卷

佚

孔氏倫集注喪服經傳

隋志一卷

佚

陸德明曰集衆家注

蔡氏謨喪服譜

隋志一卷

舊唐志同

佚

環氏濟喪服要略

隋志一卷

佚

孔氏衍凶禮

隋志一卷

佚

葛氏洪喪服變除

隋志一卷

佚

陳氏銓喪服經傳注

隋志一卷

佚

劉氏德明喪服要問

七錄六卷

佚

裴氏松之集注喪服經傳

隋志一卷

佚

陸德明曰松之字士期河東人宋太中大夫西鄉侯

庾氏蔚之喪服要記

七錄三十一卷

佚

隋書宋員外郎散騎常侍庾蔚之撰

喪服世要

七錄一卷

佚

費氏沉喪服集議

七錄十卷

佚

隋書宋撫軍司馬費沉撰

雷氏

次宗

畧注喪服經傳

隋志一卷

佚

釋慧皎高僧傳慧遠講喪服經雷次宗宗炳等並執
卷承旨次宗後別著義疏首稱雷氏宗炳因寄書嘲

之曰昔與足下共於釋和尚間面受此義今便題卷

首稱雷氏乎

周氏續之喪服注

佚

蔡氏超宗集注喪服經傳

隋志二卷

佚

劉氏道拔喪服經傳注

欽定四庫全書

經義考

十

七錄一卷

佚

陸德明曰彭城人宋海豐令

張氏耀喪服要問

七錄二卷

佚

崔氏凱喪服難問

七錄六卷

佚

王氏儉
喪服古今集記

隋志三卷
舊唐志同

佚

喪服圖

隋志一卷

佚

原闕

原闕

原闕

田氏

僧紹

集解喪服經傳

隋志二卷

佚

司馬氏

懃

喪服經傳義疏

七錄五卷

佚

隋書司馬璠齊散騎郎

王氏逸喪服世行要記舊唐書逸作遂之

隋志十卷

佚

隋書齊光祿大夫王逸撰

樓氏幼瑜喪服經傳義疏

七錄二卷

佚

隋書幼瑜齊給事中

劉氏 獸 喪服經傳義疏

七錄一卷

佚

沈氏 麟士 喪服經傳義疏

七錄一卷

佚

袁氏 祈 喪服答要難

隋志一卷 舊唐志同

佚

唐書趙成問袁祈答

賀氏游喪服圖

隋志一卷

佚

崔氏逸喪服圖

隋志一卷

佚

裴氏

子野

喪服傳

隋志一卷

佚

賀氏

瑒

喪服義疏

隋志二卷

佚

何氏

膺

喪服治禮儀注

七錄作士

喪儀注

唐志九卷

佚

何氏 佟之喪服經傳義疏

隋志一卷

佚

隋書 佟之梁尚書左丞

皇氏 侃喪服文句義疏

隋志十卷

佚

喪服答問目

隋志十三卷

佚

孔氏

智

喪服釋疑

七錄二十卷

佚

謝氏

嶠

喪服義

隋志十卷

佚

隋書嶠陳國子祭酒

袁氏憲喪禮五服

隋志七卷

佚

隋書憲大將軍

王氏隆伯喪禮鈔

隋志三卷

佚

張氏冲喪服義

三卷

佚

沈氏

文阿

喪服經傳義疏

舊唐志四卷

佚

喪服發題

舊唐志二卷

佚

謝氏

徽

喪服要記注

舊唐志五卷

注賀循書

佚

按杜氏通典引喪服要記文云公子之二宗
皆一代之已庶兄弟既亡之後各為一宗之

祖也其下有徽注云母弟於妾子則貴於嗣
子則賤與妾子同為庶故也既死之後皆成
一宗之始祖即上所謂別子為祖也又要記
下文云嫡繼其正統者各自為大宗乃成百
世不遷之宗也其下有徽注云賀公答庾元
規云雖非諸侯別子始起是邦而為大夫者
其後繼之亦成百代不遷之宗鄭玄亦云太
祖謂別子始爵者也雖非別子始爵者亦然

愚謂是起是邦始受爵者又問別子有十人
一族之中可有十大宗乎然賀答傳純云別
子為祖不限前後此為每公之子皆別也又
要記云凡諸侯之嗣子繼代為君君之羣弟
不敢宗君君命其母弟為宗諸弟宗之亦謂
之大宗死則為齊哀九月其下有徽注云母
弟雖貴諸弟亦不敢服既為宗主則齊哀九
月其母小君也其妻齊哀三月如大宗也以

母弟之貴故也又要記下文云若無母弟則命庶弟之大者為宗諸弟宗之亦如母弟則為之大功九月下有徽注云此大傳之小宗也其母妻則無服女公子服宗亦與男同要記下文云此二宗者一代而已下有徽注云此二宗亦不得並故大傳曰有大宗而廢小宗者有小宗而無大宗者公子之謂也

經義考卷一百三十六

欽定四庫全書

經義考卷一百三十七

翰林院檢討朱彝尊撰

儀禮八

孟氏說喪服正要

唐志二卷

佚

舊唐書孟詵汝州梁人舉進士垂拱初累遷鳳閣舍

人出為台州司馬後累遷春官侍郎長安中為同州

刺史

殷氏价喪服極議

通志一卷

佚

龐氏景昭喪服制

通志一卷

佚

張氏薦五服圖

佚

裴氏

莖

五服儀

唐志二卷

佚

新唐書莖元和太常少卿

仲氏

子陵

五服圖

通志十卷

佚

新唐書貞元九年上

伊氏

失名 喪服雜記

七錄二十卷

佚

徐氏

失名 喪服制要

隋志一卷

佚

王氏失名喪服記

隋志十卷

佚

嚴氏失名喪服五要

隋志一卷

佚

卜氏失名駁喪服經傳

隋志一卷

佚

樊氏

失名

喪服疑問

隋志一卷

佚

戴氏

失名

喪服五家要記圖譜

七錄五卷

佚

亡名氏喪服義鈔

隋志三卷

佚

喪服經傳隱義

七錄一卷

佚

喪服要略

隋志二卷

佚

喪服祥禫雜議

七錄二十九卷

佚

喪服雜議故事

七錄二十一卷

佚

喪服君臣圖儀

七錄一卷

佚

五服圖

隋志一卷

佚

五服圖儀

隋志一卷

佚

五服略例

隋志一卷

佚

喪服要問

隋志一卷

佚

喪服假寧制

隋志三卷

佚

論喪服決

隋志一卷

佚

士喪禮儀注

唐志十四卷

佚

五服志

宋志三卷

佚

喪服加減

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏雜記服制增損文無倫次

五服儀

一卷

佚

五服法纂

一卷

佚

以上二書載紹興續到四庫闕書目

梁氏觀國喪禮

五卷

佚

廣東通志梁觀國字賓卿南海人再薦於鄉不第力

排佛老編喪禮五卷草用道釋者門人稱曰歸正先生

韓氏挺服制

宋志一卷

佚

李氏隨吉凶五服儀

宋志一卷

佚

劉氏筠五服年月數

宋志一卷

佚

呂氏大臨編禮

三卷

未見

晁公武曰以士喪禮為本取三禮附之自始死至祥練各以類分其施於後學甚惠尚恨所編者五禮中

特凶禮而已

沈氏 括 喪服後傳

佚

括自述曰予為喪服後傳書成熙寧中欲重定五服
勅而予預討論雷鄭之學闕謬頗多

鄭氏 文通 喪服長編

佚

楊氏 簡 喪禮家記

一卷

佚

馮氏椅喪禮

佚

葉氏起喪禮會經

未見

黃虞稷曰起字振卿永嘉人其書虞集為之跋

車氏垓內外服制通釋

九卷

存

馬良驥曰公諱垓字經臣少諱若綰鄉人所稱雙峰先生者也居黃巖領鄉薦不第季父韶溪先生安行登永嘉潛室陳先生埴之門公與從兄若水俱受學焉凡河圖洛書先天太極之精微蘊奧靡不探賾異端百家之說必反覆辨訂至於禮經尤詳如深衣之績衽先儒未有一定之論公則用注疏皇氏廣頭在

下之說改正績衽為裳之上衣之傍而後深衣之制
始得其宜喪服親疏之隆殺文公家禮尚或遺略公
乃作內外服制通釋一篇其於正降義加多以義起
以補文公之未備士之習禮者得之如指諸掌焉景
定中會稽王華甫守台於城之東湖建上蔡書院首
聘公兄弟處以賓職咸淳中朝廷以特科授迪功郎
建寧浦城縣尉公既老遂不赴

年楷序曰余聞雙峰先生服制有書舊矣而常恨莫

之見也年幾耳順先生之子大雅翁始編以示余且
俾題其首余以晚學辭弗獲遂為之言曰美哉是書
其文公家禮之羽翼歟或曰喪服之制家禮備矣此
書之作不殆於贅乎哉余謂不然家禮著其所當然
此釋其所以然也孔子曰民可使由之不可使知之
徒由之而不求以知之可乎哉此先生之書所以作
也然禮有冠昏喪祭而此獨有取於喪又何歟禮之
行由於俗之厚俗之厚由於喪之重也周公所以成

周家忠厚之俗亦惟喪祭之重而已喪祭之重民俗之厚也民俗厚而後冠昏之禮可行矣噫親喪固所自盡也世降俗澆齊斬且莫之盡况期功乎期功之正者且莫之盡况若義若降若加者乎噫安得如先生者出而司風俗之柄即是書而躬行之且律天下之人盡行之則變澆為淳有不難者矣噫後之人讀是書而昧於天理者烏足以知先生之心哉先生姓車氏諱垓字經臣玉峰先生之委也至元後已卯暢

月

張復跋曰雙峰先生內外服制通釋余聞其事舊矣
今始獲一覩其發明朱夫子家禮殆無遺蘊豈曰小
補之哉因思卯角時從玉峰先生於上蔡東湖書院
引試聖則堂舉孟子使契為司徒教以人倫章為題
先生曰此帝堯命契教天下萬世以人道之始也余
對曰朱夫子喪禮一書豈非教天下萬世以人道之
終乎先生喟然曰小子真能以隅反矣雙峰先生玉

峰先生之妻也宜其熟於禮也烏乎微契不能啟之
於前微朱夫子不能成之於後微先生通釋又不能
使後人行著而習察也讀先生之書者孝弟之心油
然如風之於草雷之於蟄豈曰小補之哉時至元後
庚辰六月

子璫跋曰先君成此書未脫橐而更化及奔竄山谷
竟以疾終家塾悉為煨燼時璫兄弟尚幼若罔聞知
洎長有識而手澤無存蚤夜痛心有負先志歲庚午

春先師栖筠鄭先生亡余往弔於先生書房中見內
外服制通釋一書儼然具在驚喜無地栖筠蓋先君
之愛友曾傳之於是編寫成帙衆謂是書有補世教
瑤不敢私遂鋟諸梓與衆共之至元後戊寅孟春
從子惟賢跋曰是書之出可與文公喪禮相表裏而
並行也或曰朱子一代道學之宗其肩可比乎曰不
然朱子於是書猶君子之射也我伯父雙峰於是書
乃養由基之射也學專而精詳而明有補家禮之未

備有發前賢之未發非謂學問相高也為之圖使人
易見為之釋使人易知易見易知親疏隆殺之等人
人可得而盡矣必師友講說云乎有補於治道明矣
時至元後戊寅仲夏

按車氏書予所儲者闕第八卷以後八書目
為三殤以次降服應服期而殤者降服大功
小功應服大功而殤者降服小功緦麻應服
小功而殤者降服緦麻卷九為深衣疑義

葉氏起喪禮會記

佚

虞集後序曰先王既遠禮樂崩壞秦漢以來諸儒相與綴緝所傳聞而誦說之使後世猶得稍見緒餘者則其功也然其臆說自為抵牾亦不無焉自非真知聖人之道不能有所決疑於其間伊洛諸君子出然後制作之本蓋庶幾矣至於朱子將觀於會通以行其典禮故使門人輯為儀禮經傳通解其志固將有

所為也事有弗逮終身念之而所謂家禮者因司馬氏之說而鹿加櫟括特未成書而世已傳之其門人楊氏以其師之遺意為之記注者蓋以補其闕也昔者戴氏之所記言喪禮者獨多而楊氏之書獨喪禮尤備豈不以人倫之大死生之際而凶禮為最重者乎小子不敏竊有意於其遺說之一二然學未足而年已邁而亦未獲少有發明是以常有感於斯而永嘉葉起振卿之來京師出所為喪禮會紀以示余其

言曰昔服親之喪也或有不得於心則疑於理有所未盡求諸家禮則又見其足以少正於今而疑其未備合於古乃博考經傳以為此書垂十五年而後成振卿時從事府史公退之暇人事盡廢畢力於斯故其詳整如此然猶以為未足又將益考其所未至者焉嗚呼其志亦可尚矣觀振卿之恂恂慤慤嚴毅堅苦悲世俗之衰微求古昔之廢墜亦其有見而不能自己殆非求知於當時以自衒者也顧不鄙余而俾

與觀焉余將留振卿以共成其志而振卿授溫陵幙官
以出余雖在成均會朝廷多禮文之事亦忽忽不暇故
畧叙梗槩而歸溫陵之士尚多先代之遺聞乎可以
參徵而振卿精神不衰益加潤色宜必有不止於斯
者請見於他日尚未晚也

戴氏石玉治親書

三卷

佚

虞集序曰治親書者戴君石玉之所編也其意以為
記禮者有曰聖人南面而聽天下所且先者五一曰
治親故祿取爾雅儀禮戴氏記及先儒之言而成之
凡三篇一曰釋親二曰宗法三曰服制而親親之道
備矣品節之禮辨矣予讀之而嘆曰考之於書帝堯
則曰以親九族帝舜則曰察於人倫其命契也亦曰
百姓不親五品不遜敬敷五教在寬然則治天下者
思盡人道以成善治豈有出於此乎今布衣韋帶之

士坐誦書史慨然思古聖人為治之道有取於聖經
賢傳著而為書以自見其學其必有見也夫夫大學
之道其極致在於平天下蓋其所講者如此又何疑
也夫親親之名立內有其序外有其別禮可得而行
矣名之不立則或昧於一本之立迷於疏戚之辨謬
於愛敬之節溺於鄙倍狎昵之私此犯上好亂之所
由起也治親而首釋可謂善矣古者天子有天下諸
侯有國大夫有家故宗法可得而行焉秦人壞封建

後世雖復建侯立國不能如王之制故宗法不得行而士無田不可以祭則惡在其為宗乎為士者猶然況庶人乎是故學者肆其說而傳之可也石玉所謂君子行其意者庶幾得之若夫服制之說今所叙列先王之法時君之訓先儒之說可謂備矣余竊有慨焉喪服者所以著其哀所以稱其情也世俗淪降不能三年之喪者多矣又何總小功之足察乎雖然君子之為道也亦教之孝弟而已矣五十而慕庶幾有

聞大舜之風者焉則其立制也嘗欲節其過以勉其
不及焉則凡石玉之所序者可考而通之以就其可
行者矣噫論至於此亦不過肆其說而通之云耳不
亦悲夫孟子曰天下之本在國國之本在家家之本
在身為人上者不有躬行心得之君子孰能與於此
哉方今聖明在上人文方興必有諸侯王大臣能獻
其書以就一王禮樂之盛千數百年之間戴氏復以
禮顯不亦偉與

張氏 喪服總類

佚

龔氏 端禮 五服圖解

未見

周氏 南老 喪禮舉要

未見

徐氏 駿 五服集證

一卷

存

駿自序曰喪者凶事也聖人必達之喪而使人盡夫
送終之誠故制五服以取法於天地陰陽別乎親疏
之等俾不相瀆亂者故馮鼎元有曰禮莫嚴於五服
而五服莫嚴於父母有父母然後有吾身身其枝也
終喪之服可不嚴乎駿不自揣已謹按文公家禮及
我太祖高皇帝制製孝慈錄間亦採摭先儒至當之
論附以臆見之言為五服問答凡三謄彙始克成編

名曰五服集證嘗以質諸先達咸曰雖哀集衆說以
釋其義足可俾為人子者習之以知其尊卑隆殺之
道而哀痛之心莫不油然而生則五服庶無相瀆者
矣福建士夫書林詹氏讀書好禮見而喜曰此五服
書不可私於已遂慨然捐錙命工鋟梓以永其傳駿
深懼舛駁不能盡夫五服之旨僭踰之罪莫可逃乎
後之君子倘改而正諸則非惟區區之幸抑亦後學
之幸也時正統三年歲次戊午春二月

姜氏璉 喪禮書

未見

黃虞稷曰璉字廷器蘭谿人天順庚辰進士歷知永平
平贛州二府事

蔡氏芳 喪禮酌宜

未見

溫州府志芳字茂之平陽縣人弘治戊午舉人官福

建運副

王氏廷相喪禮論

一卷

存

魏坤曰王氏喪禮論並喪一改葬二嫂叔服三喪中
祭四服官政五葬土首六遷廟七過期葬八居喪見
人弔人食人遺人九貧葬十喪未歛服十一居喪服
食起居十二喪服諸志十三魂帛十四衰制十五風
水十六喪次十七具載家藏集中

劉氏續喪服傳解

未見

續自序曰漢初高堂生為博士傳儀禮十七篇至武帝末魯恭王壞孔子宅得亡儀禮五十六篇字皆篆書古文其十七篇與高堂生所傳者同其餘三十九篇絕無師說在於秘館先儒以為周公作按記哀公使孺悲之孔子學士喪禮士喪禮於是乎書則中晦而孔子述之者也獨喪服子夏為傳豈以通上下兼

經權難知與漢末鄭玄為十七篇注唐賈公彥為疏
其他皆亡矣宋朱子為通解門人楊復為圖至教繼
公為集說嗚呼去周孔數千年習者不知幾何人傳
者尚有此數家然皆精不知蘊奧粗并亡制度禮亦
難言矣我朝太祖有意於是而儒臣近蹈前訛惜哉
績承乏吏部弘治甲子太皇太后喪因倡古反吉玄
端為凶哀服制無漢以後附會說諸大臣從之尋守
鎮江治官三月即歸杜門成初志以內外徵不起忘

飲食寵辱死生加百倍功然後知禰祖上殺子孫下殺兄弟旁殺以澤皆五世而斬也天子諸侯絕旁親以其皆臣也公卿大夫降旁親以其尊不同也為人後者女子出嫁降旁親而正體父母期持重大宗不二斬也然庶子不為長子斬宗子不為出母服無父則祖亦斬無子則孫亦期諸侯以下男女尊同則仍本服公卿以下女出嫁無主則仍本服臣不食祿則同民三月君已傳位則從服期年從有服而無服從

無服而有服從重而輕從輕而重隨時隨人取中無一定之法乃行經之權也孔子曰可與立未可與權豈易知哉是故兼前代之制作莫如周公定百王之大法莫如孔子是篇師徒述習孔子既不易則今日必不可易今日必不可易則後世又安能易哉故績特為訓又圖以該之使九族有等而不容毫髮差使五服皆同而但有粗細異一本始乎父子旁親始乎兄弟亂而有條殊而可一簡易之道如指掌非妄作

也正德癸酉秋七月

王氏

廷相

喪禮備纂

二卷

存

毛氏

先舒

喪禮雜記

一卷

存

汪氏

琬

喪服或問

一卷

存

徐氏

乾學

讀禮通考

一百二十卷

存

彝尊序曰禮有五喪祭重矣曲臺之記石渠之論議
於喪禮尤詳焉晉人崇尚莊老宜其自放禮法之外
而於喪禮變除假寧之同異獨斷斷辨難若杜預衛

璣素準孔倫陳銓劉達賀循環濟蔡謨劉德明葛洪
孔衍之徒均有撰述宋齊以降言凶禮者不乏自唐
徙五禮之名置凶禮第五於時許敬宗李義府上顯
慶新禮以為凶禮非臣子所宜言去國恤一篇自是天
子凶禮遂闕此柳宗元以不學訕之也迨宋講學日
繁而言禮者寡於凶事少專書朱子家禮盛行於民
間而世之儒者於國恤不復措意其僅存可稽者杜
氏通典馬氏通考已焉嗚呼慎終追遠之義輟而不

講斯民德之日歸於薄矣刑部尚書崑山徐公居母憂讀喪禮撰通考一書再期而成尋於休沐之暇濯覽載籍又增並之凡一百二十卷摭采之博而擇之也精考据之詳而執之有要此天壤間必不可少之書也當

孝莊太皇太后崩公時由禮部侍郎遷都察院左都御史仍直史館自初喪至啟殯禮無纖鉅

天子惟公是咨公斟酌古今之宜附中使入奏悉中條理

蓋公於是書默識於心宜其折衷靡不當上結

主知誠稽古之效矣公歸田後開雕是書余因勸公并修
古軍賓嘉四禮庶成完書公喜劇即編定體例分授
諸子方事排纂而公逝又二年先以刊完喪禮行世
藝尊夙承公命作序至是乃書其大略若是書綱要
公之發凡已詳言之後之覽者可以見公用力之勤
也已

毛氏奇齡喪禮吾說篇

十卷

存

奇齡自序略曰三代之禮至春秋已亡孔子能說夏殷禮而杞宋無徵韓宣子聘魯見易象春秋即嘆為周禮在魯夫易象何與於禮祇春秋記事多按典制為是非而即以為一代之禮盡在於是然則周禮之亡也久矣是以孟子在滕其國不知有三年之喪而至於棺槨衣食厚薄何等即門人如充虞樂正子輩

亦不能為之解也特漢傳三禮一錄官政而其一則
但譜士禮又闕軼未備一則散輯諸議禮之文彼我
叅錯全然無可為紀要者少時與先仲兄相訂纂喪
祭二禮以正末俗而丁年避讐老以一官還鄉里胸
腹既不足恃而奔走隱匿何能著書往往偶記一禮
但默會其意以為之說縱不之考據而疑即闕之初
還里時先輯祭禮通考譜藉以問世而哀疾頓至急
取喪禮所為說因陋就簡綴成帙間較胸臆所未備

者縱或原文難稽多以已意相疏校而一往審慎並不敢抄易其辭而變反其義而至於武斷則務絕焉子不云乎吾學周禮今用之則但從先古所傳與習俗所誤而較論其間是亦夫子吾說之遺意也因編綴將訖而題以為篇

甯氏成為人後者三十六難

未見

黃虞稷曰衡陽人

薛氏蕙為人後解

存

趙氏彥肅饋食禮圖

未見

楊復曰嚴陵趙彥肅嘗作特牲少牢二禮圖質諸先
師文公先師喜曰更得冠昏圖及堂室制度并考之
乃為佳

經義考卷一百三十七